**عنوان فارسی پروپوزال**

 **بررسی تاثیر عدالت سازمانی و سرمایه اجتماعی بر رضایت و تعهد شغلی کارکنان سازمان بهزیستی استان تهران**

**عنوان انگلیسی پروپوزال**

#  **Investigating the effect of organizational justice and social capital on job satisfaction and commitment of employees of welfare organization of Tehran province**

# **بیان مسئله**

 تحقیقات نشان داده است که سرمایه اجتماعی یک عامل مهم تعیین کننده در موفقیت سازمان ها تلقی می شود و مطالعات مختلفی به بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر اهداف سازمان از جمله رضایت شغلی، همکاری بهتر و غیره انجام شده است. به طور کلی سرمایه اجتماعی مجموعه هنجارهای موجود در سیستمهای اجتماعی است که موجب ارتقای سطح همکاری اعضای آن جامعه گردیده و موجب پایین آمدن سطح هزینه های تبادلات و ارتباطات میگردد (Silva و همکاران، 2023).

کیفیت سرمایه اجتماعی در یک سازمان را می توان از طریق ادراک کارکنان از سطح حمایت دریافتی ارزیابی کرد . چنین رابطه ای نشان دهنده اهمیت و ویژگی تعیین کننده سرمایه اجتماعی است. رضایت شغلی نیز یکی از عوامل بسیار مهم در موفقیت شغلی هر فرد است و موجب افزایش کارایی و احساس رضایت در فرد می شود.

مطالعه رضایت شغلی از دو جنبه مهم می باشد: نخست، از جنبه انسانی که شایسته است با کارکنان به صورت منصفانه و با احترام رفتار گردد و دوم از جنبه رفتاري که توجه به رضایت شغلی می تواند رفتار کارکنان را به گونه اي هدایت نماید که بر کارکرد و وظایف سازمانی آنها تاثیر بگذارد و بر بروز رفتارهاي مثبت ومنفی از طرف آنها منجر گردد.

وفاداري سازمانی متغیر مهم دیگري می باشد که می تواند به صورت متغیر مستقل و یا میانجی بر عملکرد شغلی کارکنان موثر باشد(Silva و همکاران، 2023). منظور از وفاداري سازمانی، بکارگیري تمام توان کارکنان براي نیل به اهداف سازمان، مسئولیت پذیري، انجام مشتاقانه کار، تلاش مضاعف، هماهنگی با تغییرات، برقراري ارتباطات موثر بین کارکنان و ... می باشد . موفقیت و شکست یک سازمان بستگی به عملکرد شغلی کارکنان آن سازمان دارد. عملکرد شغلی درجه اي از انجام وظایف محول شده به فرد در شغل وي محسوب می شود.

نیروی انسانی وفادار، خشنود، سازگار با اهداف و ارزش‌های سازمانی و متمایل به حفظ عضویت سازمانی، حاضر است فراتر از وظایف مقرر، فعالیت کند و می‌تواند عامل مهمی در اثربخشی سازمان باشد. (پانتم ، 2009، ص 3). فقدان تعهد سازمانی اثراتی از قبیل افزایش تمایل به ترک شغل، افزایش ترک شغل، غیبت و تأخیر بیشتر و عملکرد ضعیف‌تر دارد که بر اثربخشی و کارایی سازمانی تأثیر منفی دارد (گولریوز همکاران ، 2008، ص 3). بنابراین می‌توان بیان کرد که تعهد سازمانی با عواملی از قبیل رضایت شغلی، حضور، رفتار سازمانی فرا اجتماعی و عملکرد شغلی رابطه مثبت و با تمایل به ترک شغل رابطه منفی دارد. لذا هدف از این تحقیق بررسی تاثیر عدالت سازمانی و سرمایه اجتماعی بر رضایت و تعهد شغلی کارکنان سازمان بهزیستی استان تهران می باشد.

#  **ضرورت انجام تحقیق**

کارکنان سازمان بهزیستی به عنوان یکی از متولیان خدمت به مردم می‌باشند و رضایت شغلی آنان در عملکرد سازمان بسیار تأثیرگذار است. ترک اختیاری سازمان توسط کارکنان، برای سازمان و برای همه کسانی که از خدمات سازمان استفاده می‌نمایند، نامطلوب، مخرب و هزینه‌بر است، از طرف دیگر، آن دسته از کارکنانی که از روی اجبار در سازمان می‌مانند و دارای تعهد سازمانی پایینی می باشند، بهره‌وری لازم را برای سازمان نخواهند داشت. بنابراین، سازمانها باید درصدد یافتن راهی برای افزایش تعهد سازمانی و در نتیجه کاهش ترک اختیاری سازمان توسط کارکنان و نیز افزایش میزان بهره‌وری و بهبود عملکرد آنها باشند.

از اینرو با توجه به اینکه امروزه سازمانها، هزینه‌های هنگفتی را به علت عدم تعهد کارکنان خود نسبت به سازمان بطور ناخواسته متحمل می‌شوند، به نظر می‌رسد که وجود سرمایه اجتماعی و افزایش میزان آن در سازمانها، با توجه به فراهم نمودن زمینه‌های مناسب برای ایجاد ارتباط و مشارکت بهینه اعضا که در بردارنده مزایایی هم برای افراد و هم برای سازمان است، در بهبود تعهد سازمانی کارکنان نقش بسزایی داشته باشد. بر این اساس، در این تحقیق به بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی می پردازد.

# **پیشینه تحقیق**

در زمینه سرمایه اجتماعی سازمانی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی مطالعات گسترده‌ای انجام شده است، ولی تنها در تعدادی از آنها دو یا سه متغیر سرمایه اجتماعی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی با هم مورد بررسی و مطالعه قرار گرفته است. در زیر به برخی از مطالعات انجام گرفته اشاره می‌کنیم.

موسوی و همکاران (1393) به بررسی رابطه بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان پرداخته‌اند. براساس این تحقیق، بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. سطح رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان متوسط است و از میان ابعاد رضایت شغلی، رضایت از همکار بالاترین میانگین و رضایت از پرداخت کمترین میانگین را داشته است.

کرو و همکاران (1393) به مطالعه عدالت سازمانی و تعهد سازمانی در میان افسران پلیس کره جنوبی با میانجی‌گری رضایت شغلی پرداخته‌اند. براساس یافته‌های این تحقیق، درک افسران از عدالت سازمانی رابطه مثبتی با سطح تعهد سازمانی آنان دارد.

عبدالملکی و همکاران (1392) به بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و رضایت شغلی معلمان تربیت بدنی استان همدان پرداخته‌اند. با توجه به یافته‌هاي این تحقیق، بین سرمایه اجتماعی معلمان تربیت بدنی و رضایت شغلی آنها رابطه مثبت و معنی‌داري وجود دارد. به عبارت دیگر، با افزایش سرمایه اجتماعی معلمان، رضایت شغلی آنان افزایش می‌یابد.

یزدخواستی و غلامی کوتنایی (1391) به بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی سازمان و رضایت شغلی در بین کارکنان شرکت ملی گاز ایران پرداخته‌اند. براساس نتایج بدست آمده، بین متغیرها رابطه معناداری وجود دارد. همچنین مشارکت در تصمیم‌گیری‌های سازمان، هنجارهای رایج، اعتماد و سابقه کار کارکنان، مهمترین متغیرهای تبیین کننده رضایت شغلی کارکنان است.

اسدی (1389) به مطالعه مقایسه‌ای رابطه بین سرمایه اجتماعی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی معلمان (رسمی و حق التدریس) شهر مراغه پرداخته است. براساس این تحقیق، سرمایه اجتماعی از پیش‌بینی کننده‌های معنی‌دار رضایت شغلی و تعهد سازمانی می‌باشد. همچنین متغیر مشارکت اجتماعی با متغیر رضایت شغلی رابطه معنی‌داری ندارد.

انصاری و همکاران (1389) به بررسی رابطه بین استرس شغلی، رضایت شغلی، تعهد سازمانی و رفتار شهروندی سازمان پرداخته‌اند. نتایج حاکی از آن است که رابطه منفی و معناداری بین استرس شغلی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی وجود دارد. همچنین، رضایت شغلی بر رفتار شهروندي سازمانی و تعهد سازمانی تأثیر مثبت و معناداری دارد.

بیدختی و صالح پور (1386)، به بررسی رابطه رضایت شغلی با تعهد سازمانی دبیران دبیرستان‌های مناطق 4، 6 و 7 مشهد پرداخته اند. در این تحقیق، 331 نفر از طریق نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی با تخصیص مناسب به عنوان حجم نمونه انتخاب شده است. برای جمع‌آوری اطلاعات نیز از دو پرسشنامه رضایت شغلی ویسوکی و کروم و تعهد سازمانی موادی استیرز و پورتر استفاده شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها از طریق آزمون یک نمونه‌ای کولموگروف-اسمیرنوف ، ضرایب همبستگی پیرسن و اسپیرمن ، آزمون رتبه‌ای فریدمن ، آزمون رتبه‌های علامت‌دار ویلکاکسون و آنالیز رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام انجام شده است. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان دهنده تأیید فرضیه های تحقیقمی باشد.

ایمانی (1386) به بررسي رابطه بين رضايت شغلي و عدالت سازماني در بين معلمان مدارس استثنايي شهرستان بندرعباس پرداخته است. نتایج نشان دهنده آن است که عدالت سازماني به صورت كلي با رضايت شغلي داراي رابطه معنادار بوده و علاوه بر آن بين مولفه‌هاي عدالت سازماني با رضايت شغلي كلي نيز رابطه معناداری وجود دارد.

 امین بیدختی به بررسی رابطه [رضایت شغلی](https://www.sid.ir/search/paper/%D8%B1%D8%B6%D8%A7%DB%8C%D8%AA%20%D8%B4%D8%BA%D9%84%DB%8C/fa?page=1&sort=1&ftyp=all&fgrp=all&fyrs=all) دبیران دبیرستان ها با[تعهد سازمانی](https://www.sid.ir/search/paper/%20%D8%AA%D8%B9%D9%87%D8%AF%20%D8%B3%D8%A7%D8%B2%D9%85%D8%A7%D9%86%DB%8C/fa?page=1&sort=1&ftyp=all&fgrp=all&fyrs=all) آنان پرداخته است. بدین منظور, کلیه دبیران دبیرستان های 4, 6 و 7 مشهد به عنوان جامعه آماری این پژوهش در نظر گرفته شدند. تعداد 331 نفر از طریق نمونه گیری طبقه ای تصادفی با تخصیص مناسب به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. برای جمع آوری اطلاعات از دو پرسشنامه [رضایت شغلی](https://www.sid.ir/search/paper/%D8%B1%D8%B6%D8%A7%DB%8C%D8%AA%20%D8%B4%D8%BA%D9%84%DB%8C/fa?page=1&sort=1&ftyp=all&fgrp=all&fyrs=all) ویسوکی و کروم, و[تعهد سازمانی](https://www.sid.ir/search/paper/%20%D8%AA%D8%B9%D9%87%D8%AF%20%D8%B3%D8%A7%D8%B2%D9%85%D8%A7%D9%86%DB%8C/fa?page=1&sort=1&ftyp=all&fgrp=all&fyrs=all) موادی, استیرز و پورتر استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون یک نمونه ای کولموگروف- اسمیرنف, ضرایب همبستگی پیرسن و اسپیرمن, آزمون رتبه ای فریدمن, آزمون رتبه های علامت دار و یلکاکسون و آنالیز رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام استفاده شده است. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها تایید فرضیات تحقیق را نشان داده است.

جهانگیر و همکاران (1386) به بررسی رابطه بین تعهد سازمانی، رضایت شغلی و ویژگیهاي فردي پرستاران در بخش‌هاي داخلی جراحی بیمارستان‌هاي وابسته به دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی پرداخته اند. در این تحقیق، جهت توصیف و ارزیابی روابط بین متغیرها از روش توصیفی-همبستگی استفاده شده است. نتایج این تحقیق نشاندهنده آن است که که بین رضایت شغلی پرستاران و تعهد عاطفی و تکلیفی رابطه مثبت، ولی بین رضایت شغلی و تعهد مستمر رابطه منفی وجود دارد. واحدهاي مورد تحقیق به ترتیب بیشترین میزان رضایت را از ارتباط با همکاران، جایگاه شغلی، نظارت و سرپرستی و مدیریت و کمترین میزان رضایت را از شرایط کار، امنیت شغلی و حقوق و مزایا داشته اند.

حسن‌زاده (1385) به بررسی تأثیر میزان سرمایه اجتماعی بر رضایت شغلی معلمان ابتدائی شهر تبریز پرداخته است. روش مطالعه در این تحقیق پیمایشی بوده و از ابزار پرسشنامه ساخت یافته بهره‌ گرفته شده است. متغیر سرمایه اجتماعی با مقیاس بولن و انیکس و متغیر رضایت شغلی با مقیاس برایت فیلد اندازه‌گیری شده است. حجم نمونه شامل 350 نفر از معلمان ابتدائی نواحی 2 و 4 آموزش و پروش تبریز است که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای دو مرحله‌ای انتخاب شده است.

 بر اساس این تحقیق، رابطه معنی‌داری بین سرمایه اجتماعی و رضایت شغلی معلمان وجود دارد. در این تحقیق متغیرهای زمینه‌ای سابقه کار، میزان تحصیلات، درآمد، سن و جنس نیز مورد مطالعه قرار گرفته است که از بین متغیرهای زمینه‌ای تنها جنسیت معلمان رابطه معناداری با رضایت شغلی آنها داشته است.

شکرکن و انعامی (1382) به بررسي رابطه ساده و چندگانه عدالت سازماني با خشنودي شغلي پرداخته اند. نتایج حاکی از آن است که عدالت سازماني كلي با خشنودي شغلي كلي داراي رابطه معنا‌دار است و علاوه بر آن بين مولفه‌هاي عدالت سازماني با خشنودي شغلي كلي نيز رابطه معناداری وجود دارد.

یاماکوچی (2014)، به بررسی رابطه بین تعهد سازمانی، رضایت شغلی و سرمایه اجتماعی در بین کارگران آمریکا و ژاپن پرداخته است. براساس نتایج بدست آمده، بین سرمایه اجتماعی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی رابطه معناداری وجود دارد. همچنین، تأثیر سرمایه اجتماعی به عنوان متغیر میانجی در 2 کشور آمریکا و ژاپن متفاوت است.

پادالا (2011) نشان داده است که سن، تحصیلات، ماهیت شغلی، سابقه خدمت و درآمد رابطه منفی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان صنعت کود و مواد شیمیایی در هند دارد.

آزیم (2010) به این نتیجه رسیده است که میانگین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان سلطنتی در عمان در حد متوسط است. بین ابعاد رضایت شغلی، عوامل جمعیتی و تعهد سازمانی رابطه مثبت وجود دارد و نظارت، پرداخت، تصدی مقام و بطور کلی رضایت شغلی پیش‌بینی کننده‌های مورد توجه تعهد سازمانی هستند.

گایتر و همکارن (2008) با استفاده از مدلسازي معادلات ساختاري به بررسی رابطه بین محیط سازمانی، تعارض کار و خانواده، استرس شغلی، ویژگی‌هاي فردي، رضایت شغلی و تعهد سازمانی در داروسازان ایالات متحده پرداخته اند. نتایج نشان دهنده آن است که عوامل سازمانی به شکل‌هاي بار کاري بیش از حد، تعارض و کاریابی آسان، از جمله مهمترین متغیر‌هایی هستند که بر استرس شغلی بیشترین تأثیر را دارند. همچنین در مدل آنها ارتباط معناداري بین ویژگیهاي فردي، رضایت شغلی و تهعد سازمانی مشاهده شده است.

رایلی (2006) در مطالعه خود رابطه مثبت و معناداری میان تعهد سازمانی و رضایت شغلی بدست آورده است. با این حال، بین تعهد مستمر و رضایت شغلی رابطه‌ای یافت نشده است.

رابرت (2003) به بررسی سرمایه اجتماعی و تأثیر آن بر رضایت شغلی کارمندان پرداخته است. در این تحقیق، از 35000 نفر جامعه آماری 66 نفر به صورت تصادفی با دقت پایین انتخاب شده است. سرمایه اجتماعی مورد مطالعه در این تحقیق با شبکه روابط اجتماعی در محل کار مفهوم‌سازی شده است که برای این منظور از دو شاخص برای اندازه‌گیری استفاده شده است، دوستی و دوستی گروهی از رضایت شغلی نیز با 18 توصیف‌گر از مقیاس اندازه‌گیری اسمیت، کندال و هولین 1969 استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج به دست آمده تایید کننده فرضیه تحقیق بوده و نشاندهنده آن است که رابطه سرمایه اجتماعی و رضایت شغلی یک رابطه خطی نیست، بلکه نمایی است. به عبارت دیگر، با افزایش میزان سرمایه اجتماعی، رضایت شغلی نیز افزایش نمی یابد بلکه سرمایه اجتماعی تا اندازه‌ای می‌تواند موجب خشنودی شود و پس از آن میزان، تأثیر منفی دارد.

براساس تحقیق زنناد و روت (2003) حجم معاملات را می‌توان با سطح بالاتری از رضایت شغلی و در نتیجه تعهد سازمانی کاهش داد. همچنین همبستگی تقریباً زیادی بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی وجود دارد.

براساس تحقیق ال‌آمری (2000) میزان رضایت شغلی پرستاران متوسط و میزان تعهد آنها در بیمارستان‌های دولتی عربستان صعودی پایین است. همچنین، بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی ارتباط مثبت و قوی وجود دارد.

تامیلتون و جانکینز (1992) نقض تعهد سازماني و موفقيت شغلي در پيشگيري از ترك خدمت كاركنان را مورد مطالعه قرار داده‌اند. براساس یافته‌های این تحقیق، توجه به انواع تعهد عاطفي و مستمر مي‌تواند در به حداكثر رساندن رضايت شغلي و كاهش ترك خدمت ميسر باشد. ویلیامز و اندرسون به بررسی رابطه رضایت شغلی و تعهد سازمانی را به عنوان پیش بینی کننده شهروندی سازمانی و رفتارهای درون نقشی بررسی کردند. پودساکوف و همکاران (1997) تأثیر رفتار شهروندی سازمانی و کمیت و کیفیت عملکرد گروه کاری را مورد مطالعه قرار داد. چن و چیو (2009) نقش واسطه ای درگیری شغلی را در رابطه بین ویژگی های شغلی و رفتار شهروندی سازمانی بررسی کردند. نظری (1392) مطالعه ای در مورد نقش سرمایه اجتماعی در یکی از بانک های خصوصی تازه تاسیس در ایران به نام قوامین انجام داد.

تامیلتسون و جانکینز (1392) رابطه بین تعهد سازمانی (تعهد عاطفی و مستمر) با رضایت شغلی را مورد بررسی قرار داده اند. در این تحقیق بین تعهد عاطفی و رضایت شغلی رابطه مثبت ولی بین تعهد مستمر و رضایت شغلی رابطه منفی وجود دارد.

# **سوال اصلی تحقیق**

آیا بین سرمایه اجتماعی سازمانی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان در سازمان بهزیستی رابطه وجو دارد؟

# **اهداف تحقیق**

#  هدف اصلی تحقیق

بررسی رابطه سرمایه اجتماعی سازمانی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان در سازمان بهزیستی

#  اهداف فرعی

1. تعیین رابطه بین بعد ساختاری و رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی

2. تعیین رابطه بین بعد شناختی و رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی

3. تعیین رابطه بین بعد ارتباطی و رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی

4. تعیین رابطه بین بعد ساختاری و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی .

5. تعیین رابطه بین بعد شناختی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی

6. تعیین رابطه بین بعد ارتباطی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی .

#  **هدف کاربردی**

کلیه سازمان بهزیستی استان‌ها می‌توانند از نتایج این تحقیق بهره‌مند شده و خط مشی‌هایی در بهبود عملکرد و رضایت کارکنان قرار دهند. به طور کلی سازمان‌هایی که تمایل دارند ارزش منابع انسانی خود را محاسبه کرده و از این طریق عملکرد کارکنان را تحت تأثیر قرار دهند، از نتایج این تحقیق بهره مند خواهند شد.

#  **فرضیات تحقیق**

# فرضیه اصلی

بین سرمایه اجتماعی سازمانی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه مثبت وجود درد.

#  فرضیات فرعی

* بین بعد ساختاری و رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه وجود دارد.
* بین بعد شناختی و رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه وجود دارد.
* بین بعد ارتباطی و رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه وجود دارد.
* بین بعد ساختاری و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه وجود دارد.
* بین بعد شناختی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه وجود دارد.
* بین بعد ارتباطی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی رابطه وجود دارد.

#  **جامعه و نمونه آماری**

جامعه آماری این تحقیق را کلیه کارکنان سازمان بهزیستی استان تهران تشکیل می‌دهد.

برای تعیین حجم نمونه از اصول تعیین حجم نمونه در تحلیل رگرسیون چند متغیره در مدل‌یابي معادلات ساختاری استفاده خواهد شد.

#  **ابزارهای اندازه‌گیری**

ابزار اندازه‌گیری تحقیق پرسشنامه است. پرسشنامه مورد نظر براساس مبانی نظری و پیشینه تحقیق طراحی شده و پس از بررسی روایی و پایایی آن بین اعضای نمونه بصورت تصادفی توزیع خواهد شد.

#  **روش تحقیق**

تحقيق حاضر یک تحقيق کاربردی است که به بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی سازمانی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان سازمان بهزیستی می‌پردازد.

#  **روش گردآوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات**

با توجه به موضوع تحقیق، روش گردآوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میدانی خواهد بود.

در تجزیه و تحلیل اطلاعات تحقیق، جهت دسته‌بندی اطلاعات از روش آمار توصیفی و به منظور بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی سازمانی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی از مدل اقتصادسنجی مناسب و روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده خواهد شد. همچنین برای دستیابی به اهداف تحقیق از نرم-افزار AMOS و SPSS بهره گرفته خواهد شد.
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